

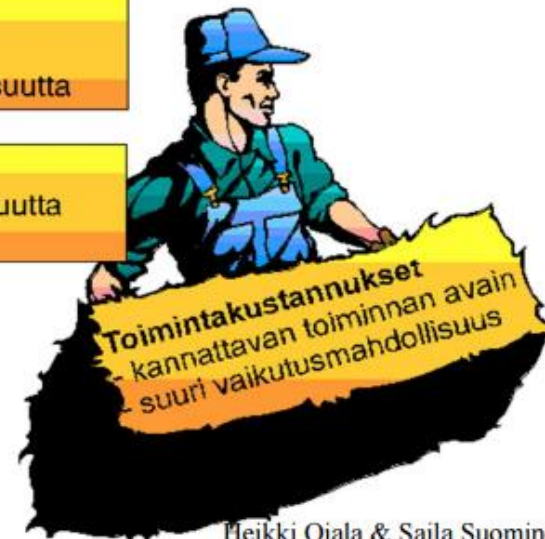
Maitotilan laskuoppi

3.1.2017

Kustannukset kuriin

Maidon hinta
- tulee alenemaan
- ei vaikutusmahdollisuutta

Tukipolitiikka
- ei vaikutusmahdollisuutta



Heikki Ojala & Saira Suominen

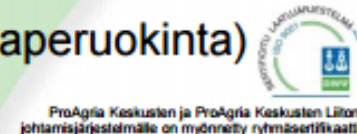
Taloustietopankin tuloksia 2015

| Ominaisuus | Yhteensä | maidon tuotantokustannus snt/litra | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | paras neljännes | 2. paras neljännes | 3. paras neljännes | heikoin neljännes |
| Tuotanto | | 37 | 43 | 50 | 70 |
| Meijermaito, l/v | 524 848 134 007 - 1 124 013 | 687 208 299 363 - 1 290 765 | 669 884 245 187 - 1 225 148 | 440 519 187 348 - 896 683 | 292 603 84 376 - 578 298 |
| Keskilehmäluku | 59,2 17,3 - 133,7 | 74,0 31,7 - 138,2 | 74,0 28,1 - 135,7 | 50,6 21,5 - 112,1 | 36,4 11,9 - 71,6 |
| Keskituotos, kg/lehmä | 9 711 7 823 - 11 411 | 10 210 9 011 - 11 411 | 9 919 8 821 - 11 663 | 9 642 8 688 - 10 689 | 9 024 7 137 - 10 917 |
| Viljelypinta-ala, ha | 85 23 - 175 | 97 36 - 188 | 114 44 - 203 | 77 30 - 120 | 57 19 - 123 |
| Talous | | | | | |
| Liikevaihto, €/v | 349 404 98 166 - 797 751 | 436 308 214 671 - 797 751 | 447 579 182 183 - 1 007 212 | 293 792 123 503 - 500 044 | 214 788 71 109 - 610 393 |
| Menot, € | 241 787 66 662 - 584 844 | 282 053 135 306 - 561 567 | 313 040 100 000 - 655 881 | 207 222 79 760 - 387 159 | 162 041 50 660 - 489 820 |
| Menot/liikevaihto, % | 68 54 - 87 | 64 49 - 77 | 67 56 - 86 | 68 56 - 84 | 74 56 - 92 |
| Yrittäjätulo, €/v | 58 119 -6 301 - 143 750 | 104 343 44 620 - 202 421 | 71 617 20 167 - 143 750 | 40 328 3 596 - 78 474 | 14 088 -41 574 - 53 896 |
| Maatalouden kannattavuuskerroin | 0,60 -0,07 - 1,34 | 1,07 0,52 - 1,64 | 0,71 0,17 - 1,04 | 0,46 0,02 - 0,82 | 0,15 -0,53 - 0,53 |
| Velat/liikevaihto, % | 102 0 - 249 | 91 0 - 214 | 109 26 - 249 | 94 10 - 219 | 116 0 - 302 |
| Maidon nettokustannus, snt/myyty l | 50 34 - 78 | 37 26 - 46 | 43 36 - 52 | 50 42 - 60 | 70 54 - 97 |
| Ostorehukust. snt/l** | 9,0 5,3 - 13,0 | 8,4 5,3 - 11,4 | 7,3 3,5 - 10,7 | 9,5 6,6 - 13,0 | 10,2 4,1 - 14,3 |

Mistä löytää menestyksen avaimet?

Riittävätkö keskiarvotulokset?

- Ei riitä – valitettavasti, mikäli maitomarkkinoilla ei tule käännettä positiiviseen suuntaan ja kustannukset eivät laske
- Tuotannon on kehityttävä kustannustehokkaammaksi
 - Tuotantoa on tultava enemmän panosta kohden
 - Työnkäytön pitää olla tehokasta (l/h ja ha/h ylös)
- Avainasemassa kokonaisuuden hallinta – tuotantotalous
 - Rehuntuotannon tehokkuus – rehun määrä ja laatu
 - Ruokinnan optimointi rehujen ruokinnallisen laadun mukaan (rehunäytteet, ruokintasuunnitelmien päivitys)
 - Komponenttien käyttö ruokinnassa (aperuokinta)



Taloustohtori.
Maataloustuotteiden
yksikkökustannus -
palvelu(luke.fi/taloustohtori).
Aineisto: Luke
kannattavuuskirjanpitotulokset
2.1.2017

Rehukulut
33%
Työ 17%
Eläinten
kasvatus 12%



| Kustannukset tuoteyksikköä kohti | Lypsykarja | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Maito | | | | | | | | | | | |
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Tuotantokustannus. euroa | 126.309 | 134.796 | 144.792 | 163.543 | 178.032 | 190.969 | 223.385 | 234.833 | 246.679 | 268.653 | 298.286 | 313.385 |
| Tuotantomäärä. kg tai ltr | 184.154 | 189.148 | 206.169 | 230.800 | 256.422 | 283.455 | 301.808 | 326.025 | 345.209 | 365.013 | 386.805 | 408.334 |
| Yksikkökustannus. euroa per kg | 0,69 | 0,71 | 0,70 | 0,71 | 0,69 | 0,67 | 0,74 | 0,72 | 0,71 | 0,74 | 0,77 | 0,77 |
| Siemenkustannus. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Lannoitekustannus. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Kalkituskustannus. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Kasvinsuojelukustannus. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Kasvinviljelytarvike. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Kuivaus. snt per kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostorehut. snt per kg | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 7,0 | 7,1 | 7,2 | 8,5 | 7,6 | 7,2 | 8,6 | 9,4 | 10,2 |
| Omat rehut. snt per kg | 12,7 | 13,8 | 13,7 | 13,7 | 14,0 | 12,1 | 14,2 | 14,6 | 14,3 | 14,2 | 16,0 | 15,0 |
| Kotieläinmenot. snt per kg | 3,0 | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,8 | 2,8 | 3,0 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,4 | 3,4 |
| Eläintenosto. snt per kg | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Eläin kasvatus. snt per kg | 7,7 | 8,2 | 8,0 | 9,2 | 8,0 | 7,6 | 9,0 | 8,4 | 7,9 | 9,2 | 9,4 | 9,3 |
| Polttoaine. snt per kg | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 1,2 |
| Sähkö. snt per kg | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| Lämmitys. snt per kg | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Rakennusten korjaus. snt per kg | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Koneiden korjaus. snt per kg | 2,5 | 2,7 | 2,8 | 2,7 | 2,9 | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 4,3 | 4,7 |
| Muut menot. snt per kg | 2,7 | 2,8 | 2,6 | 2,6 | 2,8 | 2,9 | 3,1 | 3,2 | 3,1 | 3,4 | 3,6 | 3,7 |
| Vakuutus. snt per kg | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 2,2 |
| Vuokrat. snt per kg | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Työkustannus. snt per kg | 19,8 | 20,1 | 19,3 | 18,3 | 18,6 | 15,2 | 14,9 | 14,8 | 14,5 | 13,6 | 13,5 | 13,3 |
| Koneiden poistot ja korot. snt per kg | 3,7 | 3,9 | 3,9 | 4,4 | 4,5 | 4,8 | 5,4 | 5,0 | 4,9 | 4,8 | 4,6 | 4,6 |
| Rakennusten poistot ja korot. snt per kg | 3,6 | 3,8 | 3,7 | 3,9 | 4,3 | 5,1 | 5,4 | 5,1 | 5,4 | 5,2 | 5,2 | 5,2 |
| Salaojien poistot ja korot. snt per | | | | | | | | | | | | |



oAgria Keskusten ja ProAgria Keskusten Liiton
isjärjestelmälle on myönnetty ryhmäsertifikaatti

Maitotuotto- rehukustannus, miksi seurata:

| PRO Agria | | Ruoki menestystä | | | |
|---|------------|------------------|---------------|------------|------------|
| Voit muuttaa lukuja vaalean vihreisiin ruutuihin. Älä kirjoita muihin! | | | | | |
| Anna lähtötietoina: | | | | | |
| karjassa lehmä, kpl | 60 | Maitoa, l/le/pv | 30,00 | | |
| maidon hinta, snt/litra | 36 | Rasva-%: | 4,30 | Valk.-% | 3,40 |
| rasva- ja valkuais-osa, cnt/0,1 | 0,25 | 0,7 | | | |
| Maitotuotto-rehukustannus | | | | | |
| Pienikin muutos joko maitotuotoissa tai rehukustannuksissa merkitsee satasia koko karjassa | | | | | |
| Muuta vaalean vihreään ruutuun maitotuotto-rehukustannus -erotus. Näet, mitä muutos tarkoittaa koko karjassa. | | | | | |
| Muutos: maitotuotto-rehukustannus, eur/le/pv | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,8 |
| lehmä, kpl | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Viikossa, euroa/karja | 42 | 84 | 126 | 168 | 336 |
| Kuukaudessa, euroa/karja | 180 | 360 | 540 | 720 | 1 440 |
| vuodessa, euroa/karja | 2 190 | 4 380 | 6 570 | 8 760 | 17 520 |
| Maitotuoksen ja/tai pitoisuuksien nousun vaikutus | | | | | |
| (perushinta: rasva 4,3 % ja valk 3,3 %) | | | | | |
| | Nyt | Tavoite | erotus | | |
| Maitoa meijeriin, l/pv | 30,00 | 33 | 3 | | |
| Maidon rasva-% | 4,30 | 4,2 | -0,1 | | |
| Maidon valkuais-% | 3,40 | 3,5 | 0,1 | | |
| Maidon hinta snt/litra: | 36,7 | 37,15 | 0,45 | | |
| | Nyt | Tavoite | erotus | | |
| Maitotuotto karjassa | | | | | |
| viikossa, euroa/karja | 4 624 | 5 149 | 525 | | |
| kuukaudessa, euroa/karja | 19 818 | 22 067 | 2 249 | | |
| vuodessa, eur/karja | 241 119 | 268 483 | 27 364 | | |

Päivälaskelma

Ravintoaineiden saanti

| Ryhmä | Lypsävät lehmät | | | Ummessaolevat lehmät | | |
|------------------------------------|-----------------|-------|--------|----------------------|-------|--------|
| | Suunn. | Tot. | Poikk. | Suunn. | Tot. | Poikk. |
| Yleistä | | | | | | |
| ka, g/kg | 395 | 401 | 6 | 408 | 408 | 0 |
| ME, MJ/kg ka (lehmät k) | 10,8 | 10,8 | 0,0 | 9,5 | 9,5 | 0,0 |
| ME maidontuotantoon, MJ/ekm kg (k) | 5,1 | 5,5 | 0,4 | | | |
| Väkirehun osuus | 0,52 | 0,54 | 0,02 | 0,15 | 0,15 | 0,00 |
| Syönti-ind. dieetti | 131 | 131 | 0 | 55 | 57 | 2 |
| Max syönti, kg ka/pv | 22,98 | 22,90 | -0,08 | | | |
| ka-syönti, kg ka/pv | 22,98 | 22,86 | -0,12 | 12,00 | 13,61 | 1,61 |
| Valkuainen | | | | | | |
| rv, g/kg ka | 179 | 180 | 1 | 125 | 125 | 0 |
| OIV, g/kg ka | 100 | 101 | 1 | 80 | 80 | 0 |
| OIV maidontuotantoon, g/valkuais g | 1,51 | 1,59 | 0,08 | | | |
| PVT, g/kg ka | 33 | 33 | 0 | 8 | 8 | 0 |

| Ryhmä | Lypsävät lehmät | | | Ummessaolevat lehmät | | |
|-----------------------------------|-----------------|-------|--------|----------------------|-------|--------|
| | Suunn. | Tot. | Poikk. | Suunn. | Tot. | Poikk. |
| Rasva | | | | | | |
| VFA, g/kg ka | 12 | 11 | -1 | 6 | 6 | 0 |
| Hiilihydraatit | | | | | | |
| Kuitu, g/kg ka | 401 | 398 | -3 | 588 | 588 | 0 |
| Sulamaton kuitu, g/kg ka | 60 | 58 | -2 | 47 | 47 | 0 |
| Karkearehun kuitu, g/kg ka | 270 | 263 | -7 | 547 | 547 | 0 |
| tärk, g/kg ka | 180 | 185 | 5 | 31 | 31 | 0 |
| ssh, g/kg ka | 299 | 309 | 10 | 172 | 172 | 0 |
| Kivennäiset ja hivenaineet | | | | | | |
| Ca, g/kg ka | 6,69 | 6,79 | 0,10 | 4,31 | 4,31 | 0,00 |
| P, g/kg ka | 4,42 | 4,49 | 0,07 | 3,42 | 3,42 | 0,00 |
| Mg, g/kg ka | 2,82 | 2,89 | 0,07 | 2,99 | 2,99 | 0,00 |
| K, g/kg ka | 10,38 | 10,32 | -0,06 | 16,37 | 16,36 | -0,01 |
| Na, g/kg ka | 1,60 | 1,67 | 0,07 | 2,15 | 2,15 | 0,00 |
| Se, mg/kg ka | 0,22 | 0,23 | 0,01 | 0,40 | 0,40 | 0,00 |
| Vitamiinit | | | | | | |
| E-vit., mg/kg ka | 41 | 42 | 1 | 60 | 60 | 0 |
| Hinnat | | | | | | |
| Opt. suun. hinta, snt/kg ka | 19,53 | 19,15 | -0,38 | 11,00 | 11,00 | 0,00 |
| Dieetin hinta, snt/kg ka | 19,52 | 19,15 | -0,37 | 11,00 | 11,00 | 0,00 |

Päivälaskelma

- Pv-laskelma vs. budjetti vs. kirjanpitoliedot

Maitotuotos ja talous

| | Lypsävät lehmät | | |
|--|-----------------|-------|--------|
| | Suunn. | Tot. | Poikk. |
| Tuotantokauden vaihe, pv poikimisesta | | 130 | |
| Keskielopaino, kg | 600 | 640 | 40 |
| EKM, kg/lehmä/pv | 36,1 | 33,2 | -2,9 |
| EKM kg / kg ka | 1,6 | 1,5 | -0,1 |
| Maito kg / kg teollinen rehu (Näytetään, kun teol. rehua min 2kg/le/pv) | 5,3 | 4,5 | -0,8 |
| Kg ka / Maito kg | 0,6 | 0,7 | 0,1 |
| Vakiotuotos | 30,6 | 26,7 | -3,9 |
| Vakiotuotos, Viim. 12 kk | 30,6 | 27,7 | -2,9 |
| Meijerimaito, l/lä/pv | 34,6 | 29,6 | -5,0 |
| Meijerimaito, l/karja/pv | 3 462 | 3 017 | -445 |
| Maidon rasva-% | 4,09 | 4,21 | 0,12 |
| Maidon valkuais-% | 3,29 | 3,43 | 0,14 |
| Meijerimaidon osuus, % | 94 | 94 | 0 |
| Maidon hinta, snt/l | 33,68 | 38,19 | 4,51 |
| Maidon tuki, snt/l | 7,83 | 7,83 | 0,00 |
| Rehukustannus, snt/l | 13,81 | 14,80 | 0,99 |
| Ostorehukustannus, snt/l | 8,85 | 7,76 | -1,09 |
| Maitotuotto-rehukustannus, snt/l | 27,70 | 31,22 | 3,52 |
| Maitotuotto-rehukustannus, €/lä/pv | 9,00 | 9,23 | 0,23 |
| Maitotuotto-ostorehukustannus, €/lä/pv | 11,15 | 11,32 | 0,17 |

Hiehojen poikimäikä

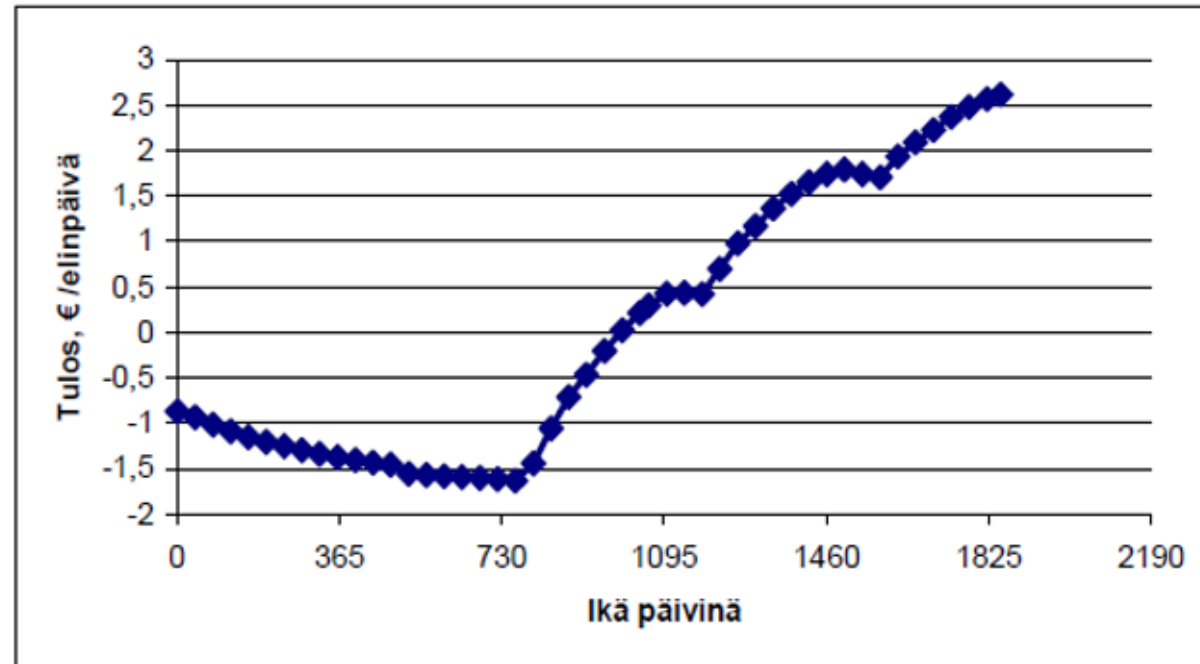
| Vaihtoehto 1. <i>Kun hieho poikii nuorempana, se tuottaa maitoa aikaisemmin --> lisää maitotuloja!</i> | | | |
|--|----|--------------------------------|--------------------|
| Optimaalinen poikimäikä, kk | 24 | Ensikoiden keskituotos, kg | 7 800 |
| Toteutunut poikimäikä, kk | 26 | Toteutunut maidon hinta, c/ltr | 0,36 |
| Ensikoiden lukumäärä, kpl | 15 | | |
| Maitotulojen lisäys, jos hiehot poikivat 24 kk:n iässä --> | | 545 | euroa/ensikko |
| | | 8 171 | euroa/ensikkoryhmä |
| Vaihtoehto 2. <i>Esim, miten kās tuotot kehittyvät, jos keskituotos on suurempi/pienempi?</i> | | | |
| Optimaalinen poikimäikä, kk | 24 | Ensikoiden keskituotos, kg | 8 800 |
| Toteutunut poikimäikä, kk | 26 | Toteutunut maidon hinta, c/ltr | 0,36 |
| Ensikoiden lukumäärä, kpl | 15 | | |
| Maitotulojen lisäys, jos hiehot poikivat 24 kk:n iässä --> | | 615 | euroa/ensikko |
| | | 9 219 | euroa/ensikkoryhmä |

Tässä on otettu huomioon vain tuotos "säätyneen" kasvatusajan aikana. Tämän lisäksi hyötyä mm. korkeammasta tuotoksesta ja kestävydestä

Poikimaväli ja elinikäistuotos

| PRO Agria Oulu | | Lehmän poikimavälin merkitys maitotuloihin | | | | |
|---------------------------------------|---------|--|----------------------------------|--|--|--|
| | | Poikimavälit, pv | Tilan tuotos eri poikimaväleillä | | Voitto/Tappio eri poikimaväleillä, €/lehmä/v | Voitto/Tappio eri poikimaväleillä, €/karja/v |
| Optimaalinen poikimaväli, pv | 395-409 | 350-364 | 8010 kg/v | | -628 | -37691 |
| | | 365-379 | 9267 kg/v | | -98 | -5892 |
| Toteutunut poikimaväli (350-499), pv | 419 | 380-394 | 9748 kg/v | | 104 | 6268 |
| | | 395-409 | 9837 kg/v | | 142 | 8528 |
| Keskituotos kg/v | 9500 | 410-424 | 9500 kg/v | | 0 | 0 |
| | | 425-439 | 9430 kg/v | | -29 | -1762 |
| Lehmien lukumäärä, kpl | 60 | 440-454 | 9275 kg/v | | -95 | -5703 |
| | | 455-469 | 8504 kg/v | | -420 | -25194 |
| Toteutunut maidon hinta, snt/ltr sis. | 43 | 470-484 | 8410 kg/v | | -460 | -27575 |
| Pohj.tuen | | 485-499 | 7915 kg/v | | -668 | -40085 |

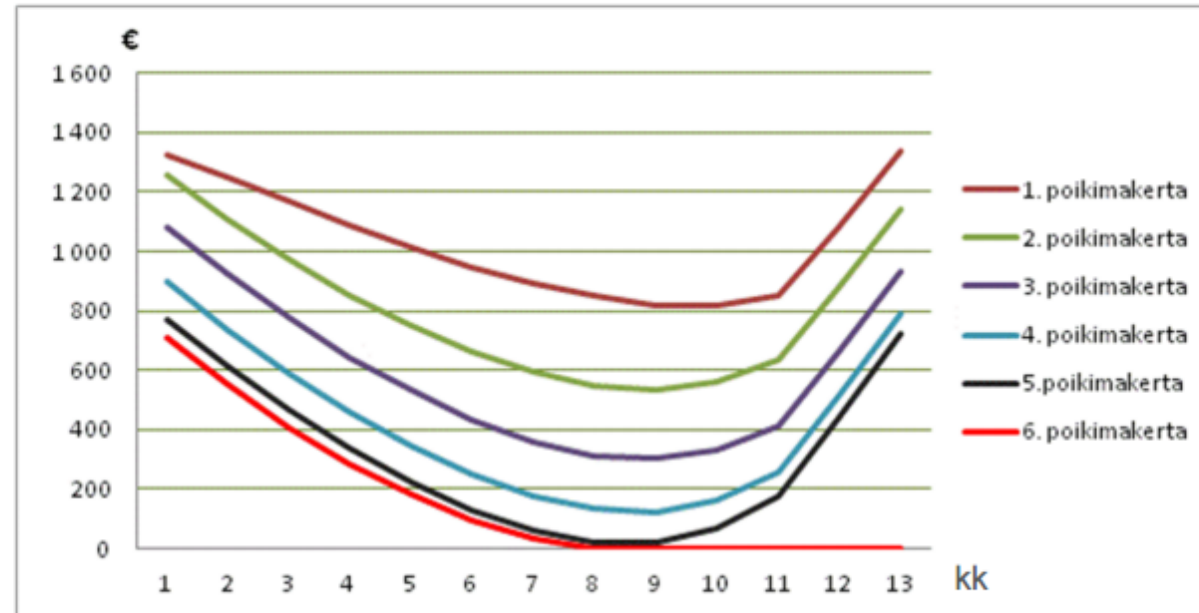
Kalleinta on poistaa nuori eläin



Kuva 1. Taloudellinen tulos elinpäivää kohti.

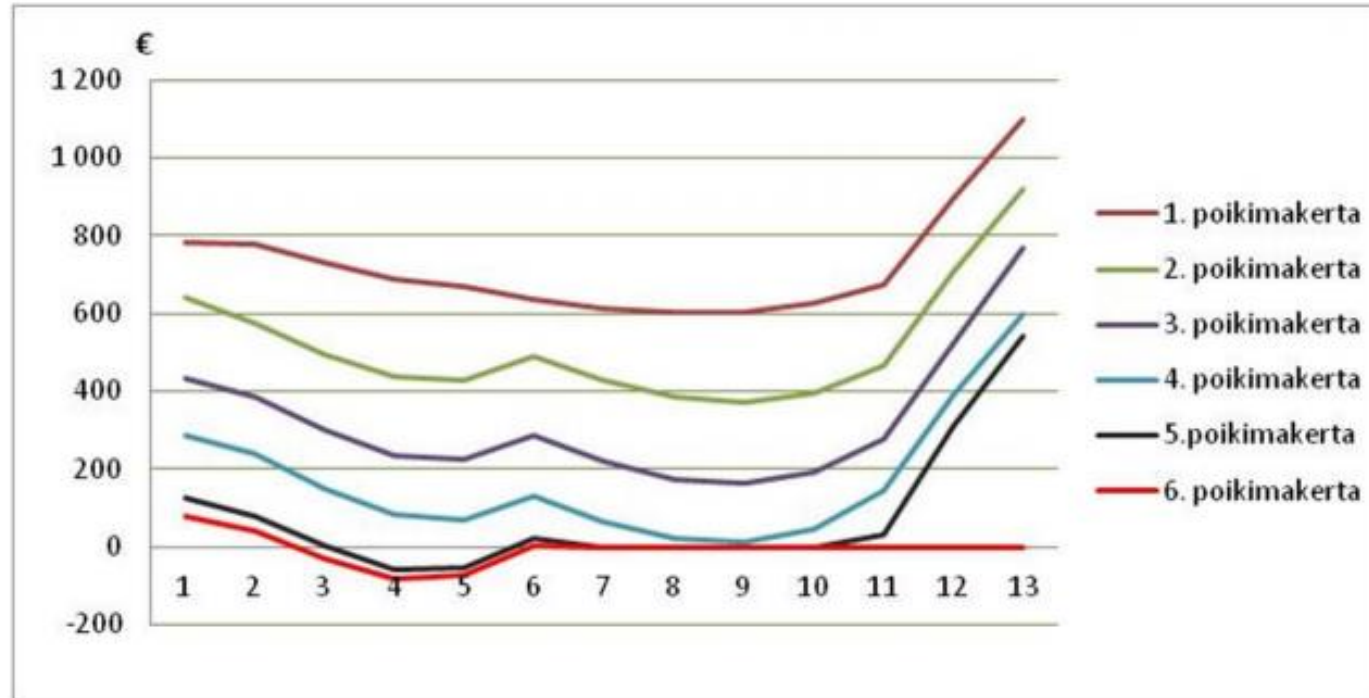
Lähde: MTT:n selvityksiä 112.

Lypsylehmän kestävyuden arvo (1)



Terveen Holstein-lehmän enneaikaisesta poistosta aiheutuva tappio poikimakerroittain ja laktaatiokuukausittain (Heikkilä, Nousiainen, Pyörälä (JDS 95:139–150) mallin pohjalta johdettuna)

Lypsylehmän kestävyuden arvo (2)



Kliinistä utaretulehdusta sairastavan Ayrshire-lehmän ennenaikaisesta poistosta aiheutuva tappio poikimakerroittain ja laktaatiokuukausittain (Heikkilä, Nousiainen, Pyörälä (JDS 95:139–150) mallin pohjalta johdettuna)

Tyhjäkauden taloudellisen tarkastelun lähtökohdat

- Optimaalinen tyhjäkauden pituus määritetään maksimoimalla olemassa olevasta eläinpaikasta saatava tuotto
 - Haetaan vastaus kysymykseen, millaisia lehmiä eläinpaikalla kannattaa pitkällä aikavälillä pitää, jotta kiinteille kustannuksille saatava kate olisi mahdollisimman korkea
 - Tässä tapauksessa määritetään, kuinka usein poikivia lehmiä eläinpaikalla kannatta yksi toisensa jälkeen pitää
- Ratkaisu etsitään dynaamisen ohjelmoinnin avulla
- Toistaiseksi itse siemennysajankohtaa ei ole optimoitu; tarkastelu perustuu siihen, millaisen tuoton eri pituisin välein poikivat ja optimaalisena ajankohtana karjasta poistettavat lehmät eläinpaikasta antavat

Mallin lähtöoletuksia

- Tarkastellut poikimavälit 12,13,14 ja 15 kk
- Aikamuuttuja: 1 kk (yhdellä lehmällä tuotoskuukausia enintään 78)
- Tuotoissa mukana maito-, vasikka- ja teurastuotto
 - Vasikkakuolleisuus 8 %
- Kustannuksissa mukana rehu- ja siemennyskustannus
 - Rehunkulutus ruokintanormien mukaan
 - Perusvaihtoehdossa 1 siemennys/tiineys, uusintasiemennysvaihtoehdoissa enimmillään 4 siemennystä/tiineys
- Hinnat kesäkuun 2016 hintoja
- Tuet C2-alueen tukia
- Ummessaolokauden pituus 55 päivää
- Maitotuotokset määritetty koelypsymallin avulla siten, että lypsykäyrä vastaa poikimavälin pituutta

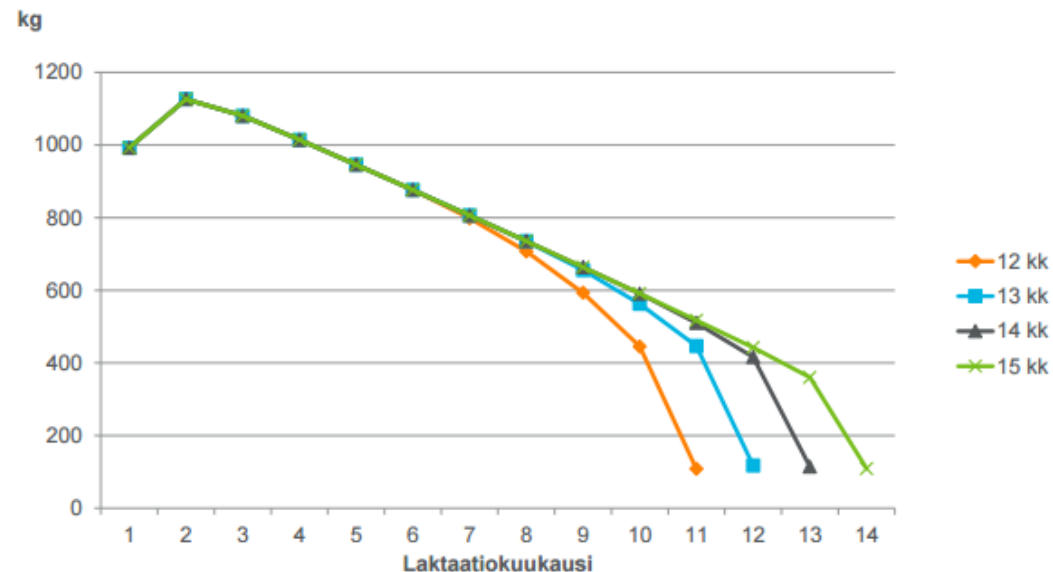
Alustavia tuloksia

Maidontuotannon suhteellinen kannattavuus

| Poikimavälin pituus | 1 siemennys/tiineys | 1-4 siemennystä/tiineys |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 12 kk | 100,0 | 100,0 |
| 13 kk | 98,2 | 96,7 |
| 14 kk | 96,2 | 93,4 |
| 15 kk | 92,5 | 87,7 |

Lehmäpaikan nettonykyarvon suhteellinen vaihtelu lehmän poikimavälin ja tiineyttä kohti tarvittavien siemennysten määrän mukaan

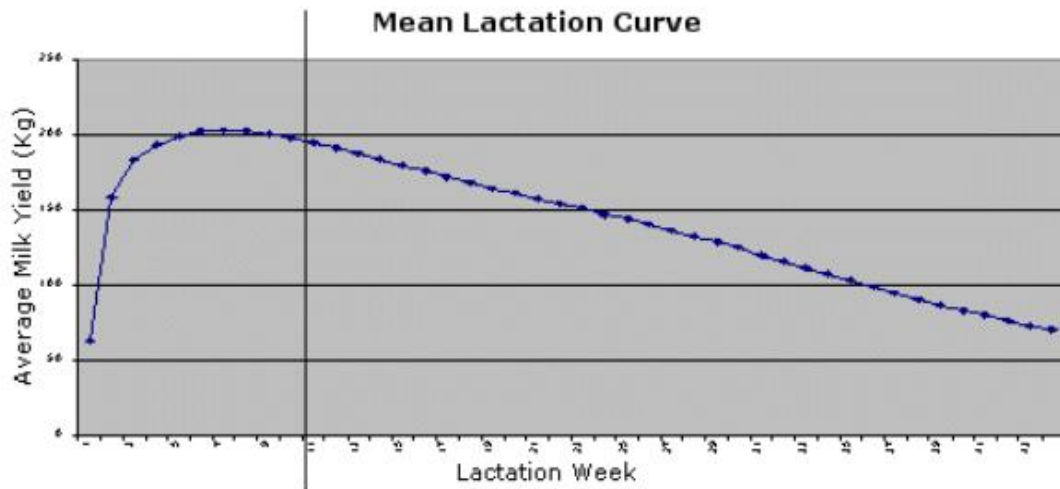
Kolmannen lypsykauden maitotuotos kuukausittain eri pituisilla poikimaväleillä



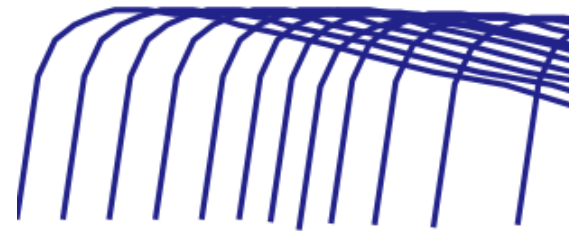
Alustavia johtopäätöksiä

- Tarkastelluista vaihtoehtoista lyhin tyhjäkauden pituus oli taloudellisesti kannattavin (365-280 päivää = 85 päivää)
- Tulos oli voimassa siinäkin tapauksessa, että
 - pitempi poikimaväli oli tietoinen valinta (pitempi lepokausi)
 - pitempi poikimaväli ei merkinnyt pitempää ummessaoloaika
- Taloudellisen tulokset erot eri pituisilla poikimaväleillä olivat suhteellisen pieniä, joten poikimaväli ei ole kaikkein oleellisimpia tekijöitä lypsykarjatilan taloudessa
- Alle neljä kertaa poikineen lehmän pitäminen karjassa oli ennenaikaista poistamista edullisempi vaihtoehto, vaikka lehmän tiinehtyminen olisi vaatinut neljä siemennystä ja poikimaväli olisi venynyt 15 kuukauteen

DIM = Tuotantokauden vaihe



Koko karjan DIM =
Tuotantokauden vaihe
karjassa



Keskiarvo eri lehmien
tuotantokauden
vaiheesta



PRO
Agria

Tavoite: Enemmän
alkulypsykauden lehmiä



- **Enemmän maitoa** lehmää kohti
- Rehun hyväksikäyttö tehokkaampaa
→ **Alhaisemmat rehukustannukset**
- Mittarina ulkomailla yleisesti ”Days in milk” eli DIM eli ”**päiviä maidossa**”



PRO
Agria



PRO Agria Päiviä Maidossa - tavoite

- 170 = Erinomainen (hollantilainen suositus)
- **Tavoite alle 180**
- Yli 200 → rehuhyötysuhde laskee kiihtyvästi



Kun DIM nousee 10 pv tasosta 170, maitotuotos alenee 0,5 kiloa/lehmä/pv.

Mikä olisi suomalainen tavoite?
Ovatko laskentäsäännöt samat?

Laskelma Suomeen sopeutettuna

Keskimääräisen tuotantokauden vaiheen pidentymisen vaikutus tulonmenetykseen yhden vuoden aikana. Esimerkissä 50 lehmän karja. (Maitotuotto -rehukustannus -arvojen lähde ProAgrian Päivälaskelmat).

| Päiviä maidossa -tunnusluku | Maitotuotto – rehukustannus 25 snt/maitokilo | | Maitotuotto – rehukustannus 35 snt/maitokilo | |
|-----------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|
| | Menetys lehmää kohti vuodessa, euroa | Koko karja (50 lehmää), euroa | Menetys lehmää kohti vuodessa, euroa | Koko karja (50 lehmää), euroa |
| 170 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 180 | 46 | 2 300 | 64 | 3 200 |
| 190 | 91 | 4 500 | 130 | 6 400 |
| 200 | 137 | 6 900 | 192 | 9 600 |

Lähde: mukaellen Achten ja Hulsens 2015.

Pv poikimisesta –luku TuSe-raporteilta

- Kausiraportti
- Koelypsyraportti
- Päivälaskelma ja
Päivälaskelmien vertailuraportti
- Tuottoennuste

| Laskentajakso | 22.02.2016 | 24.04.2016 | 03.06.2016 | 27.06.2016 | 17.07.2016 | 22.08.2016 |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Tuotantokauden vaihe, pv poikimisesta | 148 | 168 | 178 | 179 | 171 | 164 |

Ota hyöty irti Tuotosseurannasta!

DIM on yksi muiden joukossa

Jos alle 1,4 →
maitotuloja saa
saamatta.
Jos yli 1,6 → lehmät
eivät saa rehuista
riittävästi, vaan lypsävät
lihoistaan.



Lähde: Achten ja Hulsen 2015. Economics&Milking. Roodbont.

Ostoeläimiin liittyvä tautiriski (1)

- Esimerkkinä tarttuva sorkkasairaus (sorkkavälin ihotulehdus, kantasyöpymä, sorkka-alueen ihotulehdus, sorkkavälin ajotulehdus)
- Taudin välittömät kustannukset (hoitotoimenpiteet, hukkamaito, lisätyö) ovat karkeasti 300–350 € lehmää kohti sorkkasairaudesta, karjakoosta, maidon hinnasta sekä eläinlääkärin ja sorkkahoitajan matkakustannuksista yms. riippuen
- Lisäksi taloudellisia menetyksiä ontumisen aiheuttamasta pitkäaikaisesta tuotosmenetyksestä, hedelmällisyyden heikkenemisestä ja lehmien ennenaikaisesta poistosta
- Alentuneen tuotoksen arvo nousee helposti noin 200 euroon, sillä ontuminen heikentää tuotosta (1,5-2,8 kg/pv) jo 2 kk ennen havaittua ontumista ja jatkuu pitkään (4 kk) vielä hoidon jälkeenkin

Lähde: Heikkilä, A-M., Niskanen, O., Ovaska, S., Lappalainen, A. & Tauriainen, J. 2014. Maidontuotannon muutoksessa haasteita ja mahdollisuuksia. MTT Raportti 159, 33 s.

Etätehtävä:



ProAgria Keskusten ja ProAgria Keskusten Liiton johtamisjärjestelmälle on myönnetty ryhmäsertifikaatti